

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	49918 Телекомунікації та радіотехніка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	172 Телекомунікації та радіотехніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.05.2023 р.

Справа № 0705/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 17 "Електроніка та телекомунікації" у складі:

Романов Олександр Іванович – головуючий,

Василишин Володимир Іванович,

Дергачов Костянтин Юрійович,

Іванов Артем Анатолійович,

Каток Віктор Борисович,

Свид Ірина Вікторівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Томашевський Роман Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Заліський Максим Юрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49918
Назва ОП	Телекомунікації та радіотехніка
Галузь знань	17 Електроніка та телекомунікації
Спеціальність	172 Телекомунікації та радіотехніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Освітньо-наукова програма започаткована у 2016 році та переглянута у 2021 році, що унеможливило врахування позицій та потреб заінтересованих сторін за відсутності переглядів. На сайті університету оприлюднені опитування за 2022, 2023 роки (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>), але перегляд ОП не відбувався. Опитування за 2021 рік на сайті відсутній, але перегляд ОП відбувся.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Освітня програма сконцентрована в основному на дослідженні та вивченні питань телекомунікацій та радіотехніка в авіаційних системах, упускаючи інші аспекти цього напрямку, що є на вістрі проблем сьогодення.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В акредитуємій ОП ПРН9 забезпечується виключно ОК2, що ніяк не відображено у РПНД. І відповідно, із місту ОК2 слабо стосується ПРН9. Заявлені в ОП ПРН і ФК для ОК11 (ОК11.1, ОК11.2) чітко не відображені у РПНД ОК11.1, ОК11.2. В свою чергу в ОП у Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-наукової програми до ОК11 віднесено ФК15, що ніяким чином не відповідає спрямуванню ОК11. Також наявні інші відхилення у РПНД від затвердженої ОП. Нормативні ОК на ОП, в основному, обсягом 3 кредити ЄКТС, але нормативний документ університету, зокрема, Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pr_o_organ%D1%96zac%D1%96yu_ta_provedennya_potochnogo_%D1%96%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf) п. 1.8 рекомендує оптимальний обсяг однієї обов'язкової навчальної дисципліни на семестр 5-6 кредитів ЄКТС.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На акредитуемій ОП відстежується слабка залученість здобувачів вищої освіти щодо поточних можливостей академічної мобільності при наявності достатньої кількості угоду про академічну мобільність в університеті.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

В межах ОП на окремих ОК у РПНД простежується невідповідність ПРН і ФК заявленим у Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-наукової програми та Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-наукової програми. Наприклад, ОК11, ОК2 тощо.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У нормативних ОК присутня велика кількість рекомендованої застарілої літератури років видання 1994 - 2012. Наприклад: ОК10 - базова література – роки видання 2003 - 2012; ОК3 - базова література – роки видання 2001 - 2007 тощо. Вказане зауваження унеможливує врахування в ОК сучасних практик у відповідній галузі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На ОП навчаються малочисельні групи (деякі групи - 2 аспіранта) на сайті кафедри та у звіті ЕГ відсутня інформація - як відбувається розподіл кредитів ОК на аудиторну та самостійну роботу для таких груп, відповідно не зрозуміло, як, у такому випадку, проводяться аудиторні заняття, як розраховується навантаження викладача та як здійснюється оцінювання окремих видів навчальної роботи, виконаної аспірантом.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У поданих матеріалах Відомостей про самооцінювання освітньої програми, звіту ЕГ та на сайті кафедри, сайті університету слабо продемонстровано залученість роботодавців до реалізації освітнього процесу у частині проведення аудиторних занять для аспірантів акредитуємої ОП згідно ОК зазначених у навчальному плані.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Згідно опитування викладачів кафедри (<https://tks.nau.edu.ua/anketuvannya-vykladachiv/>) (https://tks.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2016/05/Analiz_rezultativ_anketuvannya_shhodo_zadovolenosti_pratsivnykiv.pdf) тільки 16% викладачів задоволені укомплектованістю бібліотеки НАУ, тільки 42% викладачів задоволені обладнанням НАУ. Також ОК містять багато застарілої та російськомовної літератури. На ОК10, замість посилання на ресурси бібліотеки університету, рекомендується використання неавторизованого ресурсу <https://www.twirpx.com/file/2285353/>. Все наведене свідчить про брак сучасної літератури у бібліотеці університету. У звіті ЕГ зазначено що для наукових досліджень здобувачі вищої освіти рівня доктора філософії спеціальності 172 Телекомунікації та радіотехніка авіаційного спрямування використовують обладнання Arduino, що не відповідає сучасному розвитку авіаційної техніки.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Акредитуєма ОП розроблена у 2016 р., а переглянута у 2021 р., що порушує Положення про освітні програми Національного авіаційного університету (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf) п. 4.3. Перегляд освітньої програми. Перегляд освітніх програм в Університеті проводиться щорічно ... (стор. 19).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті університету та на сайті кафедри відсутня інформація про проведення опитування за 2020-2021 н.р. щодо акредитуємої ОП. ОП затверджена 29.03.2021 року. Наявні опитування за 2021-2022, н.р., 2022-2023 н.р. (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>), але перегляд ОП не відбувся.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На сайті випускової кафедри відсутня попередня ОП, що розроблена та затверджена у 2016 році (<https://tks.nau.edu.ua/abituriyent/osvitni-programy-kafedry/doktor-filosofiyi/>), що унеможливило відстеження внесених пропонуємих змін.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

На сайті випускової кафедри відсутня попередня ОП, що розроблена та затверджена у 2016 році (<https://tks.nau.edu.ua/abituriyent/osvitni-programy-kafedry/doktor-filosofiyi/>), відсутні результати опитувань за 2019-2021 роки, що унеможливило відстеження внесених змін у акредитуєму ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті кафедри у розділі Розклад занять (<https://tks.nau.edu.ua/student/rozklad/>) відсутній розклад занять для здобувачів вищої освіти акредитуємої ОП. Також відсутня інформація, як формується аудиторне навантаження для малочисельних груп даної ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Акредитуєма ОП розроблена у 2016 р., а переглянута у 2021 р., що порушує Положення про освітні програми Національного авіаційного університету (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf) п. 4.3. Перегляд освітньої програми. Перегляд освітніх програм в Університеті проводиться щорічно ... (стор. 19). Відповідальному підрозділу університету за розробку та оприлюднення Положення про освітні програми Національного авіаційного університету (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf) звернути увагу на неточності у змісті оприлюдненого документу, зокрема, не правильно вказані сторінки пунктів у змісті документу, наприклад, у змісті п. 4.3 – стор 23, а у документі п. 4.3 – стор. 19.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті кафедри та сайті університету відсутня ОП, що затверджена у 2016 році, що унеможливило відстеження освітньо-наукової траєкторії аспірантів, що зараз навчаються на 3 і 4 курсах.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Аналіз наявних матеріалів у Відомостях про самооцінювання освітньої програми, у звіті ЕГ, сайті кафедри, сайті університету показує певні матеріально-технічні проблеми щодо забезпечення можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів у частині обладнання лабораторій. Зокрема, тематика дисертаційних досліджень аспірантів Коваленко О.О. і Ковальчук В.І. потребує складного технічного обладнання, наявність якого не продемонстровано ні у Відомостях про самооцінювання освітньої програми, ні у звіті ЕГ.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується гаранту ОП при черговому перегляді ОП врахувати позиції та потреби широкого кола заінтересованих сторін при дотриманні нормативних документів університету щодо перегляду ОП, зокрема, Положення про освітні програми Національного авіаційного університету (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf) п. 4.3.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується гаранту ОП, викладачам освітніх компонент до початку 2023-2024 навчального року привести ОК у відповідність до ОП, та затвердити у встановленому порядку. Рекомендується розробникам освітніх компонент до вересня 2023 року в РПНД (силабусах) привести у відповідність програмні результати освітніх компонент згідно заявленим у ОП. Рекомендується гаранту ОП при черговому перегляді ОП звернути увагу та розглянути можливість у Циклі дисциплін із оволодіння глибокими знаннями зі спеціальності щодо збільшення кредитів на ОК цього циклу задля ґрунтовного опанування аспірантами ФК і ПРН вказаного Циклу, згідно нормативних документів університету.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри у поточному семестрі провести зі здобувачами вищої освіти акредитуємої ОП інформаційні заходи щодо популяризації можливостей академічної мобільності, та, у подальшому, проводити ці заходи на постійній основі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується викладачам ОК до початку 2023-2024 навчального року узгодити в РПНД ФК і ПРН згідно затверджених у ОП (матриця 4, матриця 5). Рекомендується гаранту ОП на постійній основі або при кожному перегляді РПНД відстежувати відповідність ФК і ПРН РПНД щодо затверджених у ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується гаранту ОП до кінця поточного семестру звернутися до керівництва університету щодо унормування розподілу аудиторних занять та самостійної роботи аспіранта при проведенні занять в малочисельних групах. Це дозволить врегулювати наступні питання при роботі з малочисельними групами: навантаження викладача; розподіл аудиторних занять та самостійної роботи аспіранта; оцінювання окремих видів навчальної роботи; оцінювання результатів роботи аспіранта тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується завідувачу випускової кафедри по узгодженню з гарантом ОП при плануванні навантаження, починаючи з 2023-2024 н.р., планувати залучення представників роботодавців до аудиторних занять на постійній основі згідно нормативної бази університету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри забезпечити перегляд РПНД ОК у частині оновлення літератури, що враховує сучасний стан розвитку галузі. Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри звернутися до керівництва університету із запитом щодо оновлення фахової літератури у бібліотеці університету та матеріально-технічної бази лабораторій кафедри задля забезпечення якісного навчання та дослідження аспірантів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри неухильно дотримуватися нормативної бази університету щодо процедур та строків перегляду ОП, які регламентовані у Положенні про освітні програми Національного авіаційного університету (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf). Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри оприлюднювати на ресурсах університету інформацію про пропозиції та опитування щодо перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри забезпечити оприлюднення розкладу занять аспірантів на сайті випускової кафедри у розділі Розклад занять (<https://tks.nau.edu.ua/student/rozklad/>). Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри забезпечити оприлюднення ОП, що затверджена у 2016 р., на сайті випускової кафедри у розділі освітні програми PhD (<https://tks.nau.edu.ua/abituriyent/osvitni-programy-kafedry/doktor-filosofiyi/>), та у подальшому відстежувати наявність актуальних ОП для аспірантів, що навчаються на поточний момент.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри за підтримки керівництва університету сприяти отриманню аспірантами даної ОП, що виконують дослідження у напрямку медичного обладнання, доступу до специфічного обладнання для проведення наукових досліджень, та висвітлювати цю інформацію на сайті випускової кафедри у розділі Лабораторії (<https://tks.nau.edu.ua/laboratoriyi-kafedry/>).

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

РОМАНОВ ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ